

---

INFORME DE EVALUACION

***CURSO VIRTUAL DE ESPECIALIZACIÓN EN AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE EN  
LA ACCIÓN HUMANITARIA (E-WASH)***

FORMACIÓN EN LOGÍSTICA, AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE (FLASH)  
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE CONFLICTOS Y ACCION HUMANITARIA (IECAH)

---

## Índice de la evaluación

1. Presentación	3
2. Valoración global	5
Satisfacción de expectativas y relevancia profesional	
Cuestiones cualitativas	
3. Valoración de la parte virtual (teórica) del curso	8
Ritmo, materiales y tutores	
Cuestiones cualitativas	
4. Valoración de la parte presencial (práctica)	13
Duración, alojamiento y facilitadores	
5. Sugerencias de mejora por parte de los participantes	16

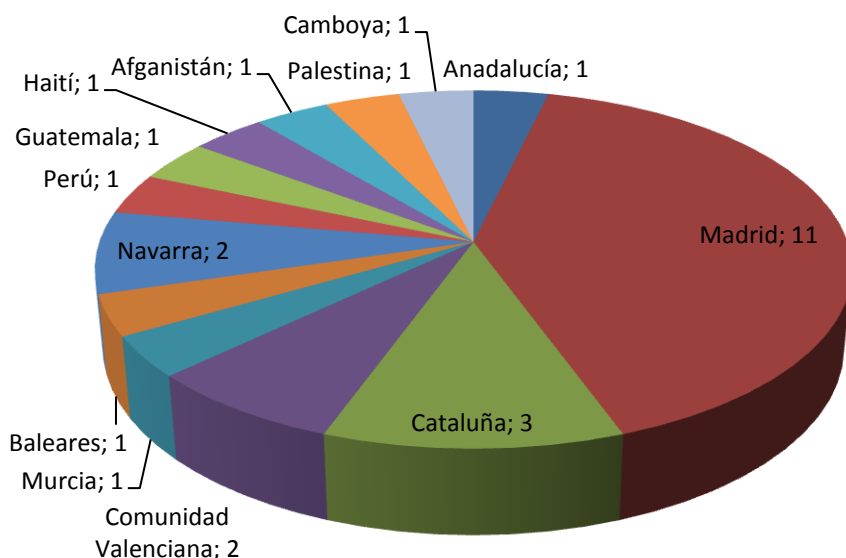
## 1. Presentación

Este curso ha sido organizado conjuntamente por el IECAH y FLASH. Han sido 130 horas lectivas impartidas del 16 de abril al 17 de junio de 2012 de las cuales 30 han sido prácticas realizadas en un curso presencial en Mataelpino durante 3 días.

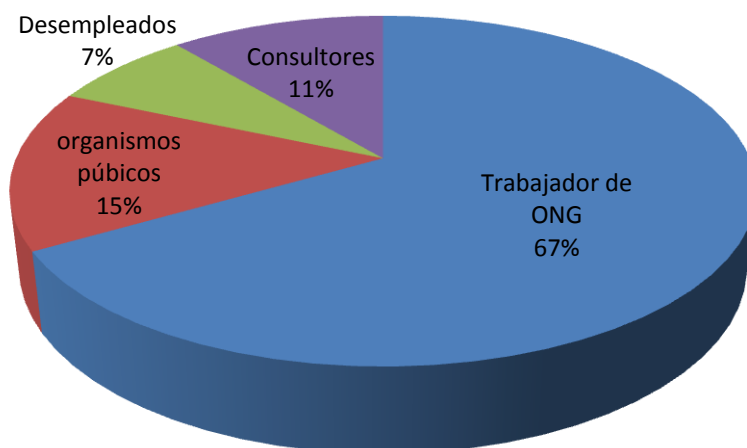
Es el primer curso que se organiza desde el Instituto con el objetivo de incidir en los principales aspectos del Agua, el Saneamiento y la Higiene en la Acción Humanitaria.

El contenido docente del curso ha sido preparado principalmente por miembros del equipo FLASH: Andreas Schiffer y Leire López; con el apoyo del IECAH, especialmente para el primer módulo.

La convocatoria tuvo un gran éxito ya que 86 personas se pre-inscribieron a través de la solicitud en línea. Tras la selección y la confirmación de inscripciones, 27 personas participaron finalmente en el curso aunque cuatro de ellas no lo finalizaran. La gran mayoría de ellos (21) residían en España y el resto en el extranjero.



De acuerdo a los criterios de aplicabilidad en el ámbito profesional y utilidad y capacidad de multiplicación, ha destacado el enorme número de trabajadores en distintas ONG que han participado. Asimismo, ha destacado la participación de trabajadores en organismos de desarrollo.



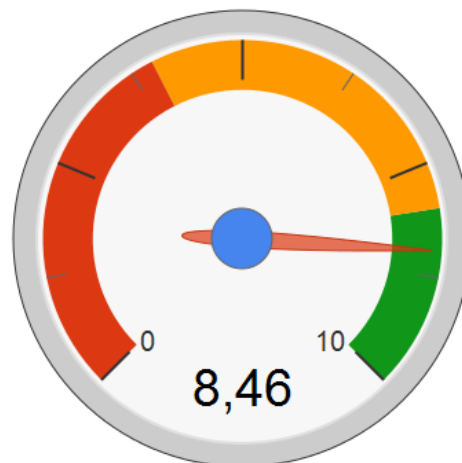
Al finalizar el curso, se solicitó a los y las participantes la cumplimentación de un formulario de evaluación sobre distintos aspectos del curso. Resumimos aquí las opiniones y valoraciones expresadas por los éstos.

En el formulario de evaluación hay dos partes principales, una de cuestiones relativas a las clases en línea y otra al curso presencial de treinta horas. A su vez, en cada sección, encontraremos respuestas más cerradas, más cuantitativas, y otras más abiertas de tipo cualitativo. En cada análisis hemos intentado añadir los comentarios más representativos o sugerentes de los participantes, bien por ser reflejo de una idea compartida, bien por aportar opiniones constructivas para la mejora de las siguientes ediciones del curso.

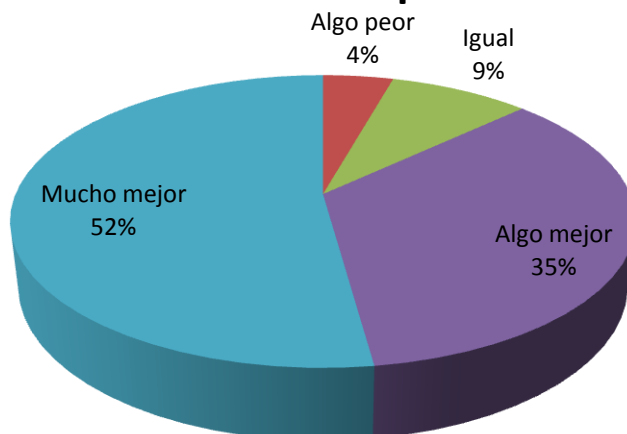
## 2. Valoración global

Se pidió a los participantes valorar de manera global el curso en una escala de 0 a 10. Cruzando estas notas se llega a una media de **8,46** sobre 10.

Muestra de ello puede ser que la totalidad de los participantes hayan satisfecho sus expectativas con creces y todos han encontrado de utilidad el curso para la aplicación en el ámbito profesional de los conocimientos adquiridos en el curso (véanse los gráficos siguientes).



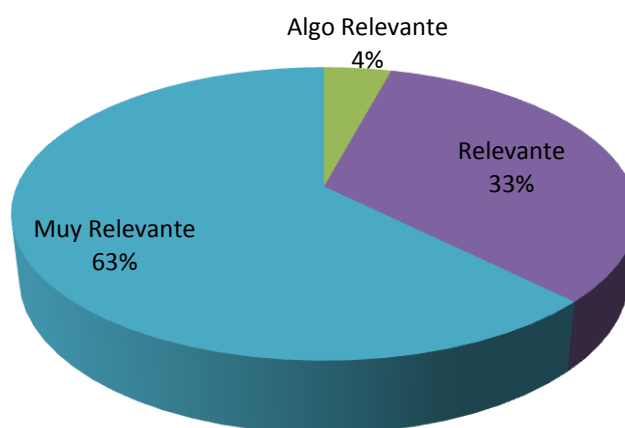
### Satisfacción de expectativas



Un 87% de los participantes comentan que el curso en su totalidad les resultó mucho o algo mejor que lo que esperaban. Un comentario muy representativo del conjunto, ha sido:

- Me ha gustado enormemente el grupo, diverso y multidisciplinar, que ha ayudado a mejorar los conocimientos y las prácticas de todos los asistentes. Por su lado, las clases estaban bien organizadas y adaptadas a la duración y al medio de trabajo. En lo que a las prácticas se refiere, enormemente enriquecedoras.

## Relevancia profesional



Esta es una cuestión que incluimos para valorar las posibilidades de aplicación real que los contenidos del curso podrán tener. Casi todos los y las participantes están vinculados profesionalmente al sector de la cooperación, y probablemente esto ha motivado que un 96% de los y las participantes valoren el curso como muy relevante o relevante. En definitiva, se puede inferir que existe una gran satisfacción con la posibilidad de aplicar al campo profesional lo aprendido en el curso. Mostramos algunas de las aportaciones agrupadas por temas:

- Este curso mejora sustancialmente mi trabajo en el sector WASH a nivel práctico / Los conocimientos que he adquirido sin duda me serán muy útiles en mi actividad profesional / Considero que los contenidos del curso han cubierto vacíos sobre mi formación en agua, saneamiento e higiene y que podrían ser útiles en mi actividad profesional.
- Todo el contenido que habéis incluido es una guía excelente para llegar a todas las dudas de manera rápida y eficiente.
- Aunque trabajo en muchos proyectos de agua y saneamiento, no había sido consciente lo fácil que es disminuir la incidencia de enfermedades con cosas tan "simples" como la promoción de la higiene y el tipo de envases para el traslado y almacenaje de agua. Por otro lado, necesitaba tener conocimientos básicos de potabilización de agua, sistemas de captación, e hidráulica, y este curso me lo ha proporcionado con creces.

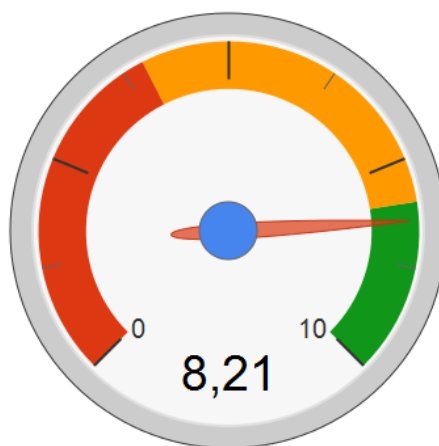
Con respecto a la parte más cualitativa, una de las preguntas que hicimos a los participantes fue su opinión sobre **qué otros temas les hubiera gustado tratar o en cuáles les hubiera gustado profundizar**. Las dos respuestas mayoritarias fueron: que les hubiera gustado avanzar en temas de promoción de la higiene (siete personas) y que en principio la elección de los temas había sido óptima y adecuada, con lo que no habrían tocado ningún otro (cuatro personas). No obstante, hubo opiniones individuales que afirmaban haber extrañado ahondar más en temas como las tecnologías SIG, la gestión de basuras, adquisición de materiales, actividades de participación con la población o haber hecho mayor relación entre el curso y el manual Esfera.

Otra de las preguntas fue su **opinión sobre los foros disponibles**, es decir, la cafetería y los de trabajo en grupo, así como la interacción entre todos los participantes del curso. Las respuestas en general valoran mucho el sistema de los foros como una buena herramienta de aprendizaje y puesta en común de experiencias y la satisfacción con los mismos es muy alta. Hay, en todo caso, dos comentarios que han compartido un par o tres de alumnos respectivamente. El primero es relativo al cambio positivo que se pudo percibir en los foros tras la parte presencial y, por otro lado, se destacó la dificultad en algunas ocasiones para participar en los debates tras aportaciones muy técnicas, largas y elaboradas por alumnos con mayor experiencia sobre el tema propuesto.

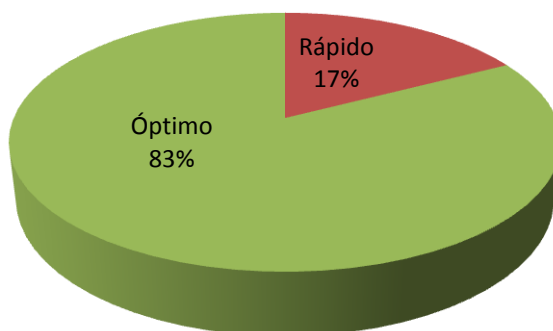
### 3. Valoración de la parte virtual

A la hora de valorar la parte teórica impartida a través del aula virtual del Instituto, la casi totalidad de los alumnos (a excepción de uno) valora esta parte con notables o sobresalientes (diez de ellos la calificaron con nueves o dieces).

Otros aspectos, como el ritmo de las clases o la calidad de los materiales virtuales los analizaremos a continuación.



### Ritmo y equilibrio



La gran mayoría de los y las participantes consideraron que el ritmo y distribución de tiempos fue óptima. Veamos algunas de sus opiniones o recomendaciones:

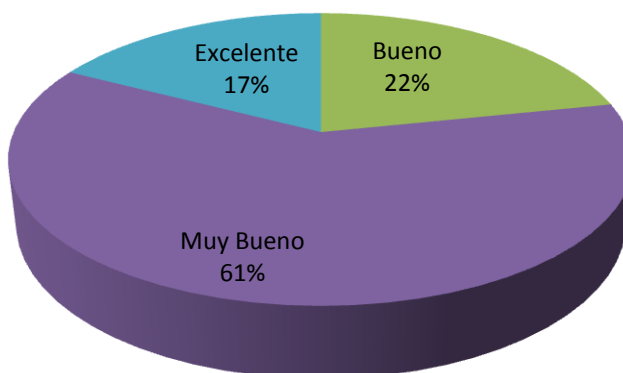
- El margen de dos semanas para organizarse en cada módulo me parece la mejor opción y también que todos los módulos estuvieran organizados de igual manera (2 semanas + 4 sesiones + 1 trabajo) porque te ayuda a organizarte de manera anticipada.
- La parte en línea previa a la parte presencial creo que hizo mucho énfasis en temas introductorio que se podrían ver más rápidamente (módulo I y



parte del II). En próximas ediciones, primero trabajaría la parte técnica (Módulo IV), de manera que en la parte presencial la gente ya sabría o tendría conocimiento de las cosas, y terminaría con los módulos de promoción y saneamiento. Creo que así se fomentaría más el interés durante todo el curso.

- Dos semanas por cada módulo, atendiendo a la extensión de los mismos y al trabajo por cada módulo, es un tiempo muy adecuado para poder trabajar de manera óptima.

## Calidad de los materiales

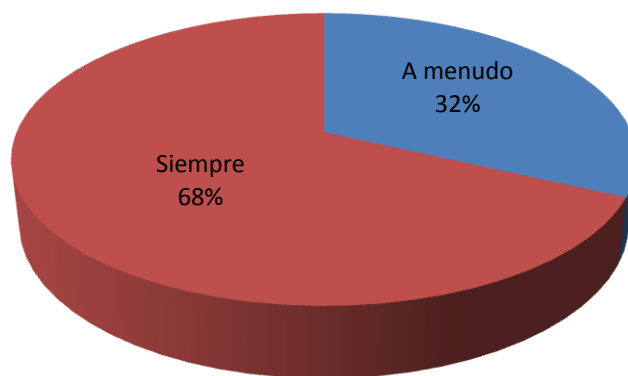


Un 78% de los asistentes considera que el material utilizado y propuesto como complementario es de muy alta calidad o excelente, algo que se refleja en sus comentarios. No ha habido ningún participante que los haya votado como malos, no obstante, alguna recomendación particular se ha añadido, siendo relevante la incomodidad percibida por algunos alumnos en la marca de agua de los PDF:

- Me ha gustado mucho la idea de los videos como parte de las clases en línea y las lecturas complementarias. Son muy instructivos y difíciles de olvidar. También todas las partes interactivas han sido de gran ayuda, explicando perfectamente conceptos difíciles de visualizar, con dibujos, animaciones, etc.
- Demasiadas lecturas complementarias y casi todas en inglés. / Algunos materiales un poco antiguos.

- Muy buenos, pero creo que la marca de agua en los PDF es una molestia. Tal vez se puede aclarar la etiqueta para facilitar la lectura.
- Lo que no me acaba de convencer es el formato. Muchos venimos de terreno, donde las conexiones a internet tienen una calidad y estabilidad variable y los PDF son incómodos para trabajar, por la marca de agua fundamentalmente. Creo que es necesario asegurar el reconocimiento de vuestros materiales pero también facilitar el estudio a distancia sin internet. Por lo demás, todo muy bien.
- Material bastante completo y de buena calidad. No obstante, quizás se podría mejorar con más contenido audiovisual (vídeos, fotografías...) de campos de refugiados y específicamente de temas WASH que puedan acercar un poco más la realidad de estos temas al alumno.
- Sólo he echado de menos la posibilidad de descargar videos de las presentaciones para poder verlos sin conexión a internet.

## Apoyo de la tutora



La satisfacción con la tutora es alta en la medida que el casi el 100% (falta un voto de un alumno) han tenido siempre la sensación de estar acompañados por ésta. Algún comentario interesante e ilustrativo podría ser:

- Me he sentido apoyado cuando lo he necesitado y no más (tampoco es plan de que te presionen).

- Siempre ha estado pendiente para cualquier duda que saliese y las respuestas no demoraban.
- El apoyo ha sido excelente y continuo.

Con respecto a la parte teórica, se hizo a los participantes una serie de preguntas más abiertas:

En primer lugar se les pidió su opinión sobre el **equilibrio entre las clases teóricas y los ejercicios prácticos de esta parte virtual**. Muchos se confundieron al contestar ya que pensaron que nos referíamos al equilibrio entre la parte presencial y la teoría. La mayoría de los que contestaron al objetivo de la pregunta, afirmaba que lo ve perfectamente equilibrada. Si bien había muchos que valoraban los trabajos en grupo como buen complemento a la teoría, otros han apuntado su incomodidad al atar al alumno a unos tiempos, cuando el que hace un curso en línea es para poder organizarse su tiempo, pero son un par de opiniones individuales. Del mismo modo varios alumnos han apuntado su agrado con la entrega de trabajos bisemanal al dejar mayor capacidad de organización.

Un aspecto que se consideró importante tratar fue conocer los **principales escollos con los que se encontraron los alumnos a la hora de estudiar** y su consideración sobre su constancia en el trabajo para el curso. El principal problema con el que se han encontrado muchos de los alumnos, a sabiendas de que es un problema personal, es la falta de tiempo al intentar compaginar el curso con su actividad laboral. Otros han indicado sus problemas en el estudio al no disponer de un acceso a Internet constante. No es casual la relación entre los que han considerado su trabajo menos constante, sobre todo a la hora de dedicar tiempo a las lecturas complementarias, con aquellos que han hablado de sus problemas de tiempo por carga de trabajo. En cualquier caso, sólo un par de alumnos han mencionado que una de las dificultades con las que se encontraron fue la complejidad de alguno de los trabajos que tenían que entregar.

Otro asunto importante que trataba de recoger la evaluación era el **tiempo estimado que se ha dedicado al estudio semanalmente**. En este caso las respuestas han variado mucho en función del nivel del alumno. Si cruzásemos todas las horas, obtendríamos una media de 8,2 horas semanales, pero hay alumnos que sólo han dedicado tres horas a la semana, y otros que afirman haber dedicado entre quince y veinte. En realidad, el número de horas más repetidos se han encuadrado en la franja de seis a ocho horas semanales.

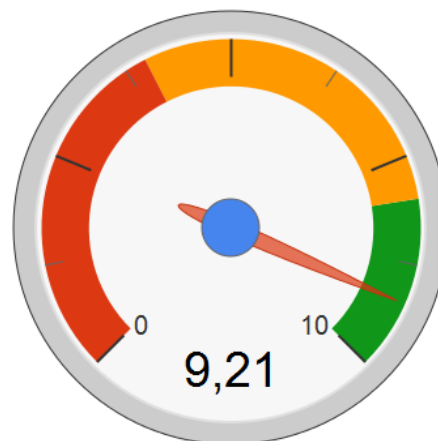
Por otro lado, se les preguntó sobre la **interacción con el resto de participantes del curso y en los foros disponibles**, es decir, la cafetería y los de trabajo en grupo. Las respuestas en general valoran mucho el sistema de los foros como una buena herramienta de aprendizaje y puesta en común de experiencias, tal y como se indica más arriba, pero la opinión personal sobre su papel activo o pasivo en los mismos varía mucho de unas personas a otras. Hay quienes están muy satisfechos con su participación, otros que alegan “estar todo dicho por los más técnicos y experimentados” y tienen poco que aportar, otros que en la cafetería se sentían menos cómodos que en los foros grupales, etc. Respuestas muy sujetas a la experiencia de cada uno.

Asimismo, se preguntó al alumnado cuál era su opinión sobre la **facilidad o complejidad del uso de la plataforma**. Casi por unanimidad, los alumnos la valoran como muy buena, de fácil uso, rápida e intuitiva. La satisfacción es plena con el Aula Virtual.

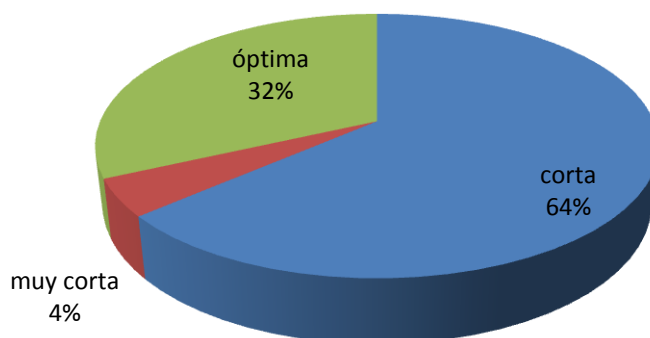
#### 4. Valoración de la parte presencial

La parte práctica impartida en Mataelpino durante los días 31 de mayo, 1, 2 y 3 de junio, ha sido valorada por la casi totalidad de los alumnos con una altísima calificación. La media de las valoraciones es de **9,21**.

Otros aspectos como la opinión sobre las exposiciones, el alojamiento y comida o la satisfacción con la duración de esta parte, pasamos a estudiarlas a continuación.



#### Duración de la parte presencial



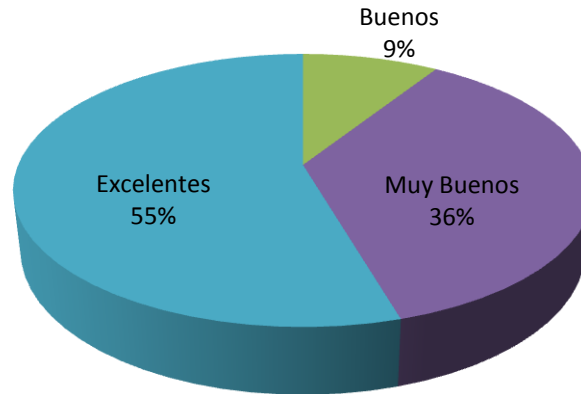
Casi un 70% de los participantes (a falta de un voto) han considerado que la parte presencial debería ser más larga mientras que el resto la ve en su justo tiempo. En muchos casos, los comentarios del alumnado alegan que, dado el interés que suscitaba esta parte, habría sido perfecto un día o dos más para profundizar. No obstante, la posibilidad de compaginarlo con el trabajo es el gran obstáculo que encuentran algunos. Veamos algunos ejemplos:

- Como ya se habló in situ creo que un día más habría sido perfecto, pero eso indica que el nivel fue muy bueno, cuando ves que ha faltado tiempo.
- Hay materia para que dure más tiempo, pero resultaría más difícil poder acudir por problemas con compromisos laborales.
- Si se alargase la práctica y cada uno pudiese hacer todo el proceso práctico sería un aprendizaje genial. Pienso que se tiene que alargar, y si a la gente no le viene bien, pues que destinen días vacaciones para aprender, ¡no se puede tener todo!

Al margen de esto, se preguntó a los participantes cuáles fueron las **actividades que más y menos les gustaron**. Las respuestas han sido variadas pero la actividad que más veces ha sido indicada como la más útil o que más gustó fue la instalación del **sistema BATCH** (doce participantes), le sigue la construcción de letrinas con 3 votos y unos cuantos han hablado de la importancia de todas y cada una de las actividades al ser muy completas para practicar todo lo aprendido. La actividad que menos gustó fue la del **levantamiento topográfico** como más destacado (diez votos) en parte debido a la poca profundidad con la que se trató por la falta de tiempo muchos han apuntado el problema de los tiempos justos para todas las actividades aunque estuvieran satisfechos con ellas, por ejemplo, un par hubiera dedicado menos tiempo a las letrinas y más al levantamiento topográfico.

Un tema de gran interés en la evaluación fue el grado de satisfacción con los facilitadores del curso, tanto con su preparación como su valor docente. Veamos gráficamente la opinión del alumnado en la página siguiente:

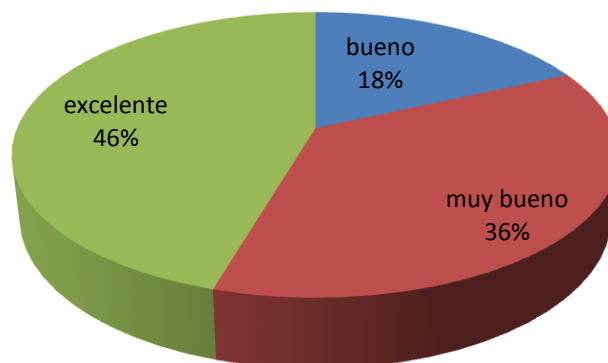
## Conocimientos y exposiciones de los facilitadores



En la línea de las más altas calificaciones para la parte presencial, el grado de satisfacción con los facilitadores es muy alto, ya que una gran mayoría del alumnado los ha considerados muy buenos o excelentes:

- A parte de la evidencia de que sois unos cracks (sic) en la materia que tratáis, conseguís hacerla divertida y amena. Sois buenos comunicadores. Enhorabuena.
- Tanto la coordinación del curso como los conocimientos y experiencias de los facilitadores son excelentes, poniéndose de manifiesto tanto en la parte presencial como en parte en línea en cada uno de los módulos.
- Muy profesionales, cercanos, divertidos, apasionados de su tema y buena gente.

## Alojamiento, atención y servicios



Parece haber consenso entre los alumnos en la positiva valoración del lugar donde se celebró la parte presencial y los servicios prestados durante los tres días. Ni un solo alumno lo ha valorado negativamente. Algunas de sus aportaciones o interesantes sugerencias de mejora fueron:

- Todo limpio, no me quedé con hambre o sed nunca y atendidos constantemente.
- ¡¡¡Nos han cuidado como madres!!! No ha faltado de nada.
- Creo que los servicios son básicos, como debe ser. Además propician la convivencia. Claro que un poco más de limpieza en los servicios higiénicos hubiera estado mejor... (Además de proveer las duchas de alguna percha para toallas o banquillos para poner la ropa)
- El sitio, me parece que está muy bien para esta finalidad. Yo, lo único que creo que puede mejorar, dejar un kit de limpieza de baños para que cuando vieramos que ya los wateres estaban saturados, poder limpiarlos.
- Ningún comentario desfavorable, sinceramente excelente.

## **5. Sugerencias de mejora por parte de los participantes**

Las respuestas de mayor interés fueron aquellas destinadas a conocer la opinión de los estudiantes sobre los **aspectos que podrían mejorar el curso en su conjunto**. A pesar que ha habido respuestas individuales, tales como la inclusión de autoevaluaciones o test al final de cada clase virtual, hacer mayor relación con el proyecto Esfera, acotar el número de lecturas complementarias o mejorar los tiempos de la parte presencial, es curioso que la mayoría de los alumnos, en concreto catorce, han indicado la necesidad de ampliar la parte práctica dada la compartida opinión de su enorme utilidad.

10 de julio de 2012